

ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

**Ислямова Ленара Селимовна,
преподаватель кафедры русского языка
и методики его преподавания ДжГПИ,
г. Джизак, Узбекистан**

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о лингвистической безопасности: история ее возникновения, трактовка понятия, особенности конфликтных текстов. Также дается обзор исследователей по данной теории.

Annotation. The article considers the issue of linguistic security: the history of its emergence, interpretation of the concept, features of conflicting texts. It also provides an overview of researchers on this theory.

Ключевые слова: лингвистика, безопасность, лингвистическая безопасность.

Key words: linguistics, security, linguistic security of speech.

Неточность и неясность формулировок всегда заставляют усомниться в верности направления. В подобной ситуации оказались и те современные лингвисты, которые обратили внимание на назревшую необходимость разобраться в тех языковых нарушениях, ответственность за которые выходит за рамки культуры речи и грамотности как критерия человеческой культуры в целом.

Впервые словосочетание «лингвистическая безопасность» прозвучало в научном собрании из уст известного современного ученого М.В. Горбаневского на научно-практическом семинаре «Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах» в 2002 году [1].

На том же семинаре тема лингвистической безопасности прозвучала и в выступлении Е.И. Галяшиной, которая говорила об актуальности этой проблемы не только в масштабах национальных интересов отдельных стран, но

и мирового сообщества в целом, о необходимости соблюдения техники лингвистической безопасности при составлении текстов официальных документов, об объективности угрозы для информационной и лингвистической безопасности электронного документооборота и устно-речевой коммуникации в Интернете и др. [2].

Ученые Ю.А. Бельчиков и Н.Д. Голев при обсуждении понятия лингвистической безопасности обращаются прежде всего к изучению тех случаев, явлений и их воплощений в языке и речи, которые квалифицируются в качестве нарушений: порочащие сведения, оценочные суждения, мнение и предположение, оскорбление и клевета, неприличная форма выражения, инвективная и обцененная лексика, использование иронии, возбуждение национальной, расовой вражды, оскорбление национальной чести и достоинства, пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной, родовой или расовой принадлежности и др.

Данное исследование обусловлено тем, что собственно вопрос лингвистической безопасности возник из нарастающего потока судебно-лингвистических экспертиз по спорным документам и текстам СМИ и результатам такой практики. Поэтому трактовка лингвистической безопасности в русле нового направления языкознания – юрлингвистики – опирается на сочетании двух наук: лингвистики и юриспруденции. Так, профессор Н.Д. Голев рассматривает особенности экспертизы конфликтных текстов в современных лингвистической и юридической парадигмах, поэтому он исследует случаи речевого хулиганства, нанесения речевых травм и увечий посредством слова, а также явления речевого мошенничества, в том числе речевые стратегии и тактики лжи, подмены понятий и манипуляции. Однако речь в этих исследованиях идет в основном об ортологии и о новом подходе к пониманию нормы в языке и речи, при котором на смену предписываемому образцу приходит инвариантная норма, обязательная для определенного типа текста в определенной коммуникативной ситуации.

В последние годы толкование «лингвистической безопасности» расширяется в связи с внешними воздействиями, обусловленными процессами глобализации, а также с внутренним неустройством в сфере образования, воспитания, национальных отношений и психологии населения.

И.И. Халеева обратила внимание на такой источник опасности, как однополярная ориентация общества на один из мировых языков, выступающий в настоящее время в качестве важнейшего средства коммуникации. В качестве базовой категории лингвистической безопасности предлагается ментальность как индивидуальное или массовое сознание, выраженное лингвокультурно-окрашенными единицами знания. Таким образом, лингвистическая безопасность оказалась связана с обеспечением полноценного функционирования русского языка в качестве одного из ведущих языков мира. Главной проблемой лингвистической безопасности является обеспечение устойчивого развития общегосударственного языка во взаимодействии с другими языками [5].

Итак, словосочетание «лингвистическая безопасность» стало сегодня широко употребляемым, обсуждаемым и многозначным.

Однако, несмотря на достаточное количество серьезных научных работ в области факторов, критериев и нарушений лингвистической безопасности, собственно определение данного понятия отсутствует, что в некоторой степени размывает горизонты дальнейших исследований. Таким образом, прежде чем идти дальше, следует попытаться определить, что же является предметом наших исследований, а именно что же это такое – лингвистическая безопасность?

В Толковом словаре живого великорусского языка В.В. Даль приводит следующие объяснения: «безопасный – неопасный, не угрожающий, не могущий причинить зла или вреда; безвредный, сохраннный, верный, надежный. Безопасность – отсутствие опасности; сохранность, надежность» [3]. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой более лаконичен: «безопасность – состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от

опасности». В таком случае мы можем рассматривать безопасность как некую особенность чего-либо, которая сводит к минимуму риск в максимально допустимых нормах [4].

Следовательно, при написании текста, он должен быть безопасен, т.е. не должен нести угрозу или наносить вред автору, персонажу, читателю или аудитории. Наличие в тексте таких угроз или потенциального вреда указывает на его лингвоконфликтность.

Таким образом, лингвистическая безопасность – это такое состояние текста, при котором его потенциальная конфликтность стремится к нулю и риск причинения вреда его автору, персонажу или реципиенту является минимальным. Лингвистическая безопасность является неотъемлемой частью в трудовой деятельности преподавателей русского языка и литературы.

Список литературы:

1. Голев Н.Д. Экспертиза конфликтных текстов в современной лингвистической и юридической парадигмах // Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Сб. материалов научно-практического семинара. Москва, 7-8 декабря 2002 г. Ч. 2 / Под ред. М.В. Горбаневского. – М.: Галерея, 2003.
2. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сб. материалов. – М.: Ин-формкнига, 2010.
3. Даль В.В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. – Т. 1. – М.: Русский язык, 1999.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ Ltd., 1992.
5. Халеева И.И. Лингвистическая безопасность России // Вестник Российской Академии наук. – 2006. – Т. 76. – № 2. – С. 104-111.

6. Ислямова, Ленара Селимовна. "Афоризмы как дидактический материал для школьных уроков русского языка." INTERNATIONAL JOURNAL OF DISCOURSE ON INNOVATION, INTEGRATION AND EDUCATION 2.2 (2021): 319-323.